

Question de Monsieur Alain Mathot à Monsieur Reynders, Ministre des finances sur le rapport de la cour des comptes suivi des recommandations CEFF 2011- PARADIS FISCAUX

Monsieur le Ministre,

Nous avons récemment reçu copie du rapport Cour des Comptes 2011 relatif au suivi des recommandations de la Commission d'enquête « lutte contre la grande fraude fiscale » et qui fait état des missions d'ores et déjà accomplies, de celles qui sont en cours et de celles dont l'exécution est à l'arrêt.

Je ne m'étendrai pas sur la question du bilan, assez maigre à mon sens, qui en ressort. Je trouve par ailleurs que quant au suivi de certaines recommandations, la Cour des Comptes a été particulièrement clémente dans son appréciation.

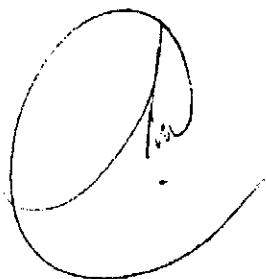
Ma question portera précisément sur la conclusion de conventions préventives de double imposition avec les paradis fiscaux qui semble pouvoir être justifiée selon vous.

Quelle est la position de vos collègues européens à ce sujet ?

Quelle est la position de l'OCDE sur ce sujet ?

Avez-vous eu connaissance de la récente résolution du 8 mars 2011 du Parlement européen sur cette question et de la demande qui en a découlé de mieux circonscrire la manière dont ces conventions sont négociées ?

Je vous remercie



QUESTION PARLEMENTAIRE ORALE N° 5377 DU 17 JUIN 2011, POSEE PAR LE REPRÉSENTANT ALAIN MATHOT

Ik wens het Geachte Lid er eerst en vooral op attent te maken dat het niet eenvoudig is om vergelijkingen te maken tussen België en andere staten inzake het verdragsbeleid naar belastingparadijzen toe. Het concept van "belastingparadijs" wordt immers zowel op nationaal als op internationaal vlak op verschillende manieren ingevuld.

Op internationaal vlak wordt doorgaans verwezen naar de definitie van belastingparadijs die de OESO in 1998 heeft uitgewerkt (en in navolging hiervan ook werd gehanteerd door de Groep Gedragscode van de Europese Unie). Het gebrek aan belastingheffing of de lage belastingheffing is daarbij slechts één van de criteria ter identificatie van een belastingparadijs. Sinds het uitbreken van de financiële crisis in 2008 spreekt men echter niet meer over "belastingparadijzen" als dusdanig maar enkel nog over de bereidheid van de staten tot het uitwisselen van fiscale inlichtingen conform de internationale standaard (inclusief de uitwisseling van bankinlichtingen).

In antwoord op uw vragen kan ik het Geacht Lid het volgende mededelen:

1) de lidstaten van de Europese Unie hebben geen éénsgezinde positie aangaande het al dan niet afsluiten van dubbelbelastingverdragen met zogenaamde "belastingparadijzen" en er heeft bij mijn weten hieromtrent nog geen formeel overleg plaats gevonden. Men kan daarentegen wel vaststellen dat bijna alle lidstaten (inclusief onze buurlanden) één of meerdere dubbelbelastingverdragen hebben gesloten met landen die als "belastingparadijs" zouden kunnen worden bestempeld;

2) de OESO, de G20 en het Mondiaal Forum inzake Transparantie en Uitwisseling van fiscale inlichtingen (dat heden 101 landen groepeerd) zetten sedert 2009 volop in op de effectieve naleving van de internationale standaard inzake transparantie en uitwisseling van fiscale inlichtingen. Alle landen die door de OESO in 2000 werden aangemerkt als "belastingparadijs" hebben zich trouwens geëngageerd om deze standaard effectief te implementeren, onder meer door het sluiten van akkoorden inzake de uitwisseling van inlichtingen. In de commentaar op het OESO-Modelakkoord inzake de uitwisseling van fiscale inlichtingen wordt specifiek vermeld dat ook andere instrumenten, zoals dubbelbelastingverdragen, mogen worden gebruikt om de internationale standaard te implementeren.¹

3) de door het geachte Lid aangehaalde resolutie van het Europees Parlement van 8 maart 2011 over belasting en ontwikkeling is mij bekend. Deze resolutie beoogt met de ontwikkelingslanden samen te werken teneinde een goed bestuur op het gebied van belastingen aan te moedigen. Ze gaat er meer bepaald van uit dat de dubbelbelastingverdragen meer gewicht zouden moeten toekennen aan het principe van de belastingheffing in de bronstaat van de inkomsten in verhouding tot het principe van de exclusieve belastingheffing in de woonstaat van de genietter. Dit laatste principe zou immers de belastingparadijzen aantrekkelijker maken. België baseert zich bij het sluiten van dubbelbelastingverdragen in ruime mate op het OESO-modelverdrag inzake belastingen en de Modelovereenkomst van de VN inzake dubbele belasting tussen ontwikkelde landen en ontwikkelingslanden. België neemt bovendien deel aan de werkzaamheden van de OESO en de VN die tot doel hebben deze twee modellen, waarvan de bepalingen wereldwijd aanvaard zijn, verder te ontwikkelen. In het kader van deze werkzaamheden zal België zeker rekening houden met de overwegingen die het Europees Parlement in zijn resolutie heeft geformuleerd.

MONDELINGE PARLEMENTAIRE VRAAG NR. 5377 VAN 17 JUIN 2011 GESTELD DOOR VOLKSVERTEGENWOORDIGER ALAIN MATHOT

Je souhaite d'abord attirer l'attention de l'Honorable Membre sur le fait qu'il n'est pas facile de faire des comparaisons entre la Belgique et d'autres Etats sur le plan de la politique conventionnelle vis-à-vis des paradis fiscaux. La notion de "paradis fiscal" est en effet définie de différentes manières, tant au niveau national qu'international.

Sur le plan international, on se réfère généralement à la définition élaborée par l'OCDE en 1998 (également utilisée par la suite par le Groupe Code de conduite de l'Union européenne). L'absence

¹ OCDE, Accord sur l'échange de renseignements en matière fiscale, paragraphe 6.

d'imposition ou une imposition insignifiante ne constitue qu'un des critères d'identification d'un paradis fiscal. Depuis le début de la crise financière en 2008, on ne parle plus de "paradis fiscaux" en tant que tels. Seule la volonté des Etats d'échanger des renseignements fiscaux (y compris des renseignements bancaires) conformément au standard international est prise en considération.

En réponse aux questions de l'Honorable Membre, je souhaite lui faire part de ce qui suit :

- 1) Les Etats membres de l'Union européenne n'ont pas une position unanime en ce qui concerne le fait de conclure ou non des conventions préventives de la double imposition avec des soi-disant "paradis fiscaux" et, à ma connaissance, il n'y a pas encore eu de concertation officielle à ce sujet. On peut toutefois constater que presque tous les Etats membres (y compris nos voisins) ont conclu une ou plusieurs conventions avec des pays susceptibles d'être qualifiés de "paradis fiscaux".
- 2) L'OCDE, le G20 et le Forum Mondial sur la transparence et l'échange de renseignements à des fins fiscales (qui regroupe aujourd'hui 101 pays) s'emploient depuis 2009 à faire respecter effectivement le standard international de transparence et d'échange de renseignements à des fins fiscales. Tous les pays qualifiés de "paradis fiscaux" par l'OCDE en 2000 se sont en effet engagés à mettre en œuvre ce standard, notamment en concluant des accords d'échange de renseignements. Dans les commentaires du Modèle d'accord sur l'échange de renseignements en matière fiscale de l'OCDE, il est mentionné expressément que le standard international peut également être mis en œuvre par le biais d'autres instruments, tels que les conventions préventives de la double imposition.
- 3) Je connais la Résolution du Parlement européen du 8 mars 2011 sur la fiscalité et le développement, citée par l'Honorable Membre. Cette résolution vise à coopérer avec les pays en développement afin d'encourager la bonne gouvernance dans le domaine fiscal. Elle considère, notamment, que les conventions fiscales devraient accorder plus de poids au principe de l'imposition dans l'Etat de la source des revenus par rapport au principe de l'imposition exclusive dans l'Etat de la résidence du bénéficiaire. Ce dernier principe pourrait, en effet, rendre les paradis fiscaux plus attractifs. Lorsqu'elle conclut des conventions fiscales, la Belgique s'inspire largement du Modèle de Convention fiscale de l'OCDE et du Modèle de Convention fiscale de l'ONU entre pays développés et pays en développement. La Belgique participe, par ailleurs, aux travaux de l'OCDE et de l'ONU visant à faire évoluer ces deux modèles dont les dispositions sont admises dans le monde entier. Dans le cadre de ces travaux, la Belgique ne manquera pas de prendre en considération les préoccupations émises par le Parlement européen dans sa résolution.

Jean-Marc DELPORTE
Administrateur général adjoint des impôts